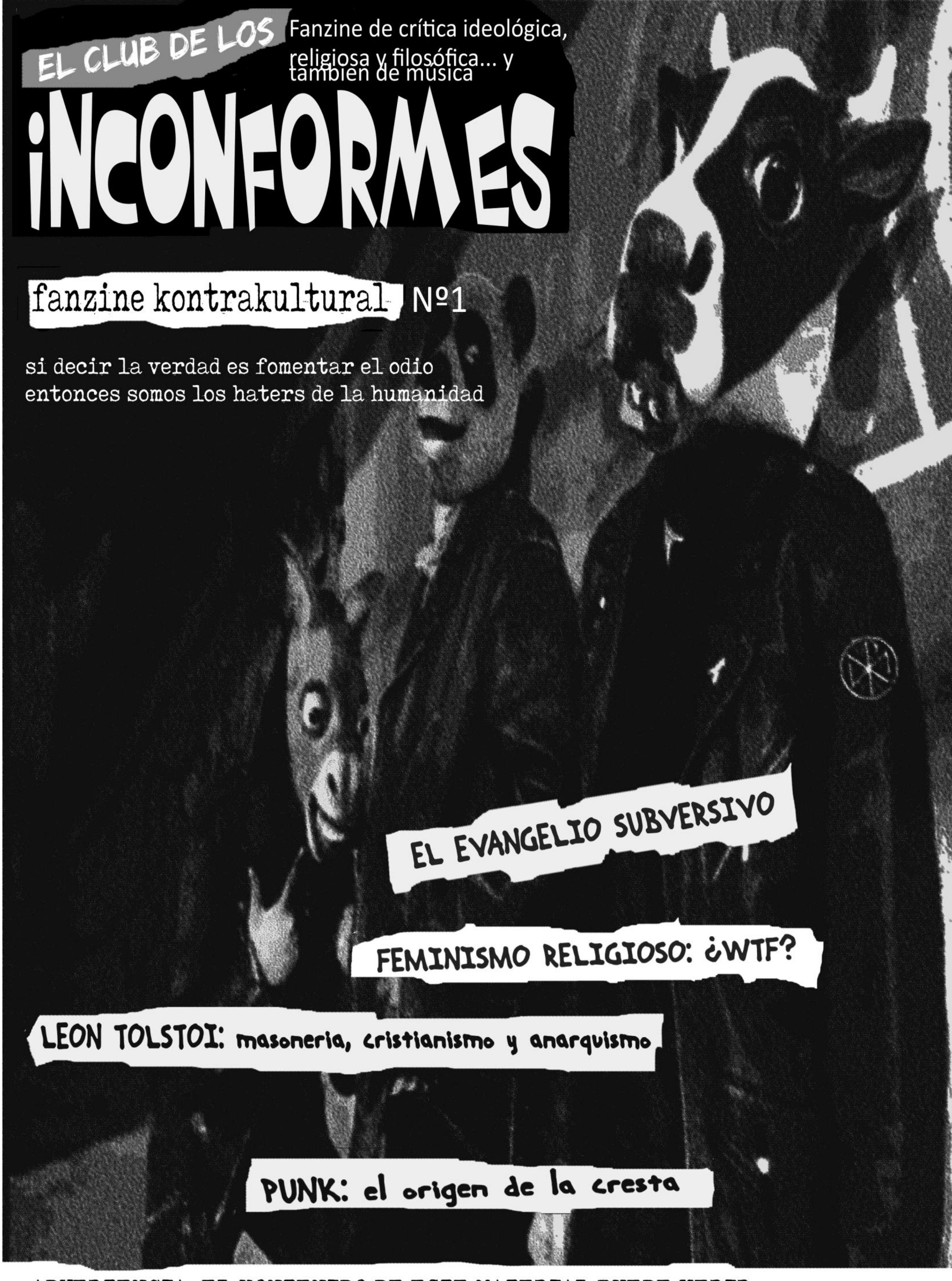


ADVERTENCIA: EL KONTENIDO DE ESTE MATERIAL PUEDE HERIR
LA SENSIBILIDAD DE ALGUNOS LEKTORES, SE REKOMIENDA PREKAUCIÓN AL LEER

LEON TOLSTÓI masoneria, cristianismo y anarquismo

introduccion

Cabe destacar en este relato escrito, que muchas de las cosas que giran alrededor de este personaje se mantienen en secretismo. Cada página, crítica o biografia de Tolstoi hablan prácticamente de lo mismo. En resumen a lo que cada uno pueda pensar o discutir acerca del tema, podemos encontrar en sus escritos, en su filosofía y en la forma de expresión de su literatura u opiniones de terceros al respecto, que había buenas intenciones en cada uno de sus relatos y en su dura y frustrada forma de vivir. A pesar de sus problemas conyugales nunca se rindió en su propósito. No hay “de forma humana” algo que criticar en cuanto a su pensamiento y su cosmovisión. Pero en relación a su vida privada, lo cual, muy poco he encontrado. Puedo saber que León Tolstoi, como un buen francmasón, tuvo que pasar por una serie de ritos de iniciación.

La filosofía masónica aparentemente no difiere del cristianismo. Ahí se predica el amor, la fraternidad, la unidad, la paz y el progreso de la humanidad, en todo sentido ya sea físico, moral, espiritual, etc. Es confuso poder distinguir lo oculto de su filosofía “anarco-cristiana”. Pues, obviamente, no era cristiano. No amaba a Dios como tal, ni tampoco seguía las enseñanzas de Cristo según las sagradas escrituras, sino que más bien su visión del cristianismo estaba basada en un punto de vista teológico meramente personal y tergiversado muy sutilmente. Toda su filosofía “cristiana” estaba enfocada en el pensamiento filosófico, libertario y revolucionario. Se Puede decir con toda certeza que sus ideas pasaban más bien por un evangelio de características politizadas. Cabe destacar también que Tolstói tuvo una importante influencia en el desarrollo del movimiento anarquista, concretamente, como filósofo cristiano libertario y anarco-pacifista.

El teórico anarquista Pedro Kropotkin lo citó en el artículo *Anarquismo* de la *Enciclopedia Británica de 1911*. La idea de él es muy parecida a la de Tolstoi: El tema central de los numerosos trabajos de Kropotkin fue la abolición de toda forma de gobierno en favor de una sociedad que se rigiera exclusivamente por el principio de la ayuda mutua. La cual se asemeja bastante (creo yo) a la idea masónica de la libertad, igualdad, fraternida.

Las palabras de León Tolstoi son conocidas de que no ve una diferencia significativa entre los principios básicos de su enseñanza y las ideas filosóficas de la masonería.
Los pensamientos de Tolstoi acerca de: la victoria sobre el mal y sobre la implementación del ideal cristiano de la hermandad universal están en sintonía con los ideales de la masonería sobre la mejora moral de cada persona.

THE
Declaration and Standard

Of the *Levellers* of *England*;
Delivered in a Speech to his Excellency the Lord Gen. *Fairfax*, on *Friday* last at White-Hall, by Mr. *Everard*, a late Member of the Army, and his Prophesie in reference thereunto; shewing what will befall the Nobility and Gentry of this Nation, by their submitting to community; With their invitation and promise unto the people, and their proceedings in *Windsor Park*, *Oatlands Park*, and severall other places; also, the Examination and confession of the said Mr. *Everard* before his Excellency, the manner of his deportment with his Hat on, and his severall speeches and expressions, when he was commanded to put it off. Together with a List of the severall Regiments of Horse and Foot that have cast Lots to go for *Ireland*.



Imprinted at *London*, for *G. Laurenson*, April 23. 1649.

Tolstoi y la influencia masónica

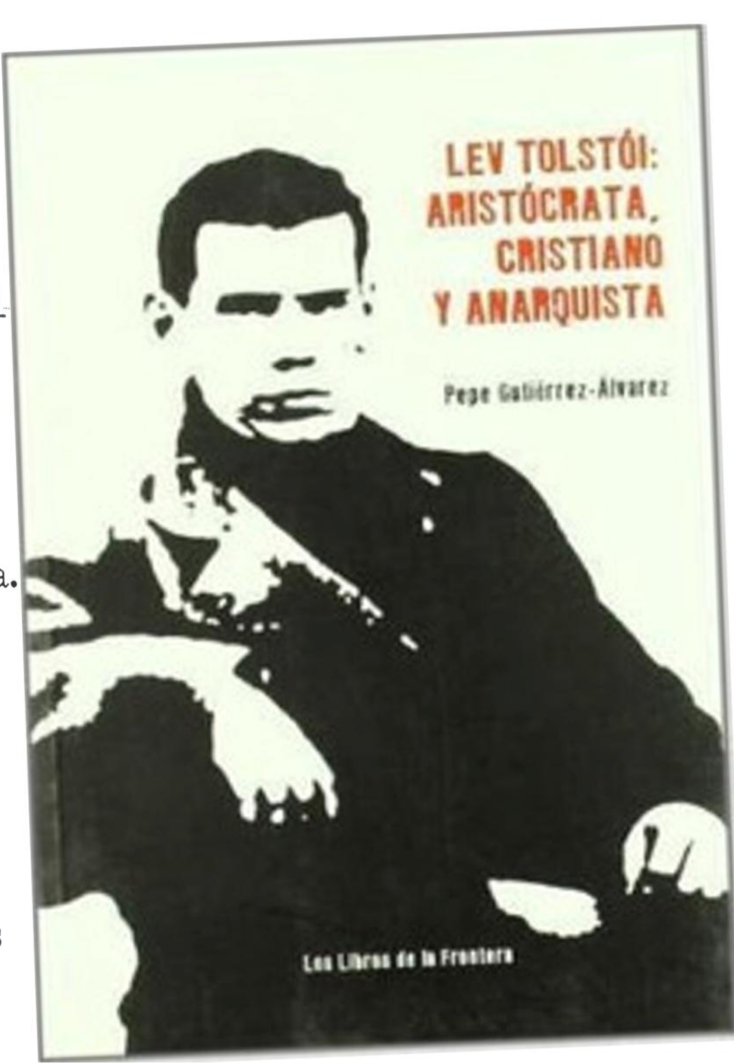
La famosa fórmula: "Libertad, Igualdad y Hermandad"; La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano es una obra de origen masónico. Las ideas de democracia y la teoría de la separación de poderes se discutieron en las logias masónicas. El objetivo de la masonería es destruir la cultura cristiana y reemplazarla por el mundo masónico. La humanidad está por encima de la patria. La masonería debe borrar el pasado de las naciones. Debe crear un movimiento internacional, cuyo resultado serán los ideales de libertad, igualdad y hermandad entre los pueblos. Ideas de revoluciones nacionales que destruirán estados históricamente establecidos y conducirán a la creación de un superestado.

En las actividades de los masones de la era de Alejandro I, hubo algunos momentos que impresionaron a Tolstoi, y el escritor habla de ellos con mucha calidez y simpatía en su libro ˣGuerra y pazˣ. Estas son principalmente cuestiones de superación moral. El personaje portador de estas ideas es Osip Alexandrovich Bazdeev, quien dejó una fuerte impresión en Pierre con su apasionado sermón.

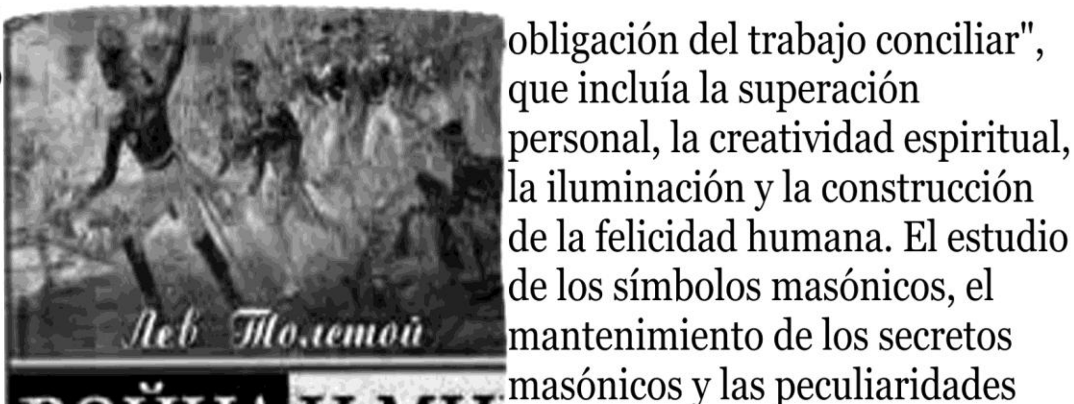
Entusiasta lector del Ensayo sobre la desobediencia civil del anarquista norteamericano Henry David Thoreau, envió a un periódico hindú un escrito titulado ˣCarta a un hindúˣ que desembocó en una larga correspondencia con Gandhi, por entonces en Sudáfrica, influyendo profundamente el pensamiento de este último en el concepto de resistencia no violenta, un punto central de la visión del Cristianismo de Tolstói. Al igual que la masoneria: ˣEl progreso de la sociedad solo es posible en ausencia de guerras entre estados y dentro de ellos. Por tanto, los masones libres se oponen a la resolución de conflictos por medios violentosˣ.

Al tener como base de pensamiento la masonería. Éste acepta en sí mismo que toda creencia sea de la índole que sea es verdadera ˣcuando su religión es universal y une a todos los hombres como igualesˣ.

Guerra y Paz es una monumental obra en la que se describen cientos de distintos personajes durante la invasión napoleónica. Ella es una beligerancia oculta y viciada de pensamientos anti-cristianos, la cual incita a buscar la verdad y la paz en el lugar incorrecto.



La imagen del "benefactor" de Pierre, que lo convenció de tomar el camino de la masonería ortodoxa, fue escrita por una persona real: Joseph Alekseevich Pozdeev, que era popular entre los masones de Moscú.



La masoneria y la religión

Los masones predicaron una religión universal. Así se decía al respecto en el “Nuevo Libro de los Estatutos”: “En nuestro tiempo, una persona elige libremente su fe, y solo una religión es realmente obligatoria para todos, esta es la religión universal que une a todos, que consiste en el deber de cada uno de nosotros de ser bondadosos y fieles. …*“Es mi deber ser un hombre de honor y conciencia, sin importar el nombre que se llame nuestra religión ".*

En Rusia, las primeras logias masónicas aparecieron en los años 30 del siglo XVIII. La gente se unia a la orden por diversas razones. Para algunos, fue un tributo a la moda: se sintieron atraídos por el lado exterior de la masonería. Otros vieron en él una enseñanza pura, moral y filosófica elevada y dedicaron todas sus actividades a comprender las leyes de la hermandad. La masonería rusa se propuso la tarea de "conocer el misterio del ser" a través de la “tolerancia cristiana” y "la obligación del trabajo conciliar", que incluía la superación personal, la creatividad espiritual, la iluminación y la construcción de la felicidad humana. El estudio de los símbolos masónicos, el mantenimiento de los secretos masónicos y las peculiaridades de las relaciones fraternales aportaron un ambiente místico a la orden.



Las principales ideas morales y filosóficas de la masonería, en mi opinión, fueron las siguientes:

1.Inaceptabilidad de la estructura estatal monárquica.
2.El ideal de los albañiles es una república democrática.
3.Todos los miembros de la sociedad son hermanos. Y ni el idioma, ni el rango, ni la riqueza los distinguen.
4.El objetivo de la masonería es destruir la cultura cristiana y reemplazarla por una era nueva.
5.La humanidad está por encima de la patria. La masonería debe borrar el pasado de las naciones. Debe crear un movimiento internacional, cuyo resultado serán los ideales de libertad, igualdad y hermandad entre los pueblos.
6.Ideas de revoluciones nacionales que destruirán estados históricamente establecidos y conducirán a la creación de un súper estado único.



Lo principal en la filosofía de los masones era y es en un hombre, su condición espiritual y su desarrollo armonioso. La ayuda mutua entre los miembros de la orden se ha convertido con el tiempo en un sistema de caridad. Los masones construyen y mantienen hospitales, clínicas, centros de investigación. Las fundaciones filantrópicas existen gracias a las contribuciones voluntarias de los miembros de la fraternidad y diversas donaciones. En la Rusia prerrevolucionaria, por iniciativa de los masones, se abrieron casas de beneficencia, escuelas y orfanatos. Pero la caridad es solo una parte de las actividades de la orden destinadas al beneficio de la humanidad, hay obviamente cosas muy ocultas de las que no se habla.



Aspectos morales y filosóficos de la novela de León Tolstoi "Guerra y paz".

La novela de León Tolstoi "Guerra y paz" se publicó en un momento en que las sociedades masónicas en Rusia habían estado prohibidas durante mucho tiempo. Pero los acontecimientos de la novela nos remontan a las primeras décadas del siglo XIX, cuando la masonería floreció en Rusia. Se sabe que Mikhail Illarionovich Kutuzov era masón, estaba buscando en la hermandad una oportunidad para comprender el mundo. Su historia masónica comienza en 1779: en la ciudad alemana de Ratisbona, se involucró en los sacramentos de la orden. Más tarde, viajando por Europa, Kutuzov entró en las logias de Frankfurt y Berlín, y a su regreso a Rusia en 1783 fue reconocido por las logias de San Petersburgo y Moscú. Mikhail Illarionovich gozó de un gran prestigio entre los masones de diversos grados. Tras la iniciación en el séptimo grado de la masonería sueca, a Kutuzov se le dio el nombre de la orden Greening Laurel y el lema "Glorificate a ti mismo con victorias". La vida del comandante se correspondía plenamente con este lema.



Kutuzov dedicó más de 30 años a la hermandad, fue él quien detuvo a Napoleón, el demonio de la violencia y la lujuria por el poder en la comprensión de los masones libres, logrando así el objetivo principal de la orden: el logro de la paz y la tranquilidad. En la novela de Tolstoi, Kutuzov ya es un hombre con convicciones establecidas, no le atormentan las dudas como le ocurre a Pierre Bezukhov, que solo está preocupado por cuestiones de superación moral.

La entrada de Pierre Bezukhov en la sociedad masónica cae en un período difícil de su vida asociado con su matrimonio con Helen Kuragina. Está atormentado, dándose cuenta de que no solo fue engañado, sino que también engañó a otros. Se consideraba culpable de haberse casado sin amor, lo que sumerge a Pierre en una profunda crisis. "¿Qué ocurre? ¿Qué bien? ¿Qué se debe amar, qué se debe odiar? ¿Por qué necesito vivir y qué soy? ¿Qué es la vida, qué es la muerte? ¿Cuál es el poder que lo controla todo? "Se pregunta a sí mismo. Estas reflexiones sobre el sentido de la vida son características de los personajes positivos de Tolstoi.

La llegada de Pierre a la masonería fue un evento importante, ya que ayudaría a encontrar una salida para sus rumores internos. Él "pensó, pensó, pensó y pensó", dice el autor. Pero cuanto más pensaba, "más oscuro, confuso y desesperado le parecía el pasado, el futuro y, lo más importante, el presente".

Durante tales reflexiones, cuando Pierre estaba inmerso en "la mentalidad más alta que una persona puede alcanzar", un extraño entró en la habitación en ese momento. Fue el viejo francmasón Bazdeev quien acudió a Pierre para convertirlo. Inmediatamente comenzó una conversación sobre la masonería, sugirió introducir a Pierre en la "hermandad de los masones libres", donde encontraría la paz. Pierre "sintió esperanza y tranquilidad" en la mirada penetrante del masón. Una semana después, estaba previsto que Bezukhov fuera admitido en la Logia de la Aurora Boreal de San Petersburgo. Pierre fue admitido en el palco con la observancia de todos los rituales. La nueva vida inspiró nuevas fuerzas en Pierre, y después de su iniciación en la masonería estaba "alegre y comedido, como si se burlara del mundo entero, conociendo la verdad".



La cresta punk: la histórica lucha detrás de este peinado

Cientos de peinados han hecho parte de la historia musical y cultural, pero algunos han resistido durante décadas y, hasta el día de hoy, se niegan a morir como es el caso de la cresta de los punkies. **Pero, ¿qué significa este popular peinado?, ¿o qué quiere comunicar?**

En los años 70, la lucha social estaba en pleno vigor especialmente en USA y Reino Unido. **Un cambio económico sorprendió al mundo**. La economía de producción de bienes que regía, hasta entonces, se vio frustrada con el alza del petróleo y de las materias primas.

Esto condujo a un cambio de pensamiento sobre la forma en la que se estaba ganando dinero. Así fue como grandes empresarios y monopolios iniciaron un proceso de producción diferente, administrado únicamente desde las élites, **excluyendo a las clases sociales media y baja**.

Se introduce el concepto de la **economía especulativa**: una jugada económica que le permitía a los empresarios trabajar con la bolsa y realizar transacciones monetarias de una empresa a otra. Una práctica que requería una minuciosa habilidad pero, en últimas, tenía buenos resultados para los acaudalados, **mientras que la clase trabajadora vivía un infierno.**

Un panorama de cierre de fábricas, condiciones paupérrimas para los trabajadores y una gruesa estadística de desempleo, impulsó a la consolidación del **movimiento punk**. Una cultura ideológica que se opuso, desde las entrañas, a este nuevo modelo económico.
El punk señaló, con odio, a los poderosos de ser la causa directa del empobrecimiento de la clase baja. Este movimiento no tardó en armarse musicalmente, ideológicamente y estéticamente, para dejar en claro su mensaje de inconformismo, y **una de sus balas más letales para esta lucha fue la famosa cresta.**



El futuro era oscuro, sin embargo **con melodías sencillas y baterías rápidas los punkeros levantaron la bandera de la oposición e iniciaron su guerra**.

Señalar con exactitud una sola razón del por qué de la cresta del punk podría ser una tarea imposible, pero una de las teorías más atractivas del origen de este peinado es que **proviene de los mohicanos, una tribu indígena que nace en la costa oeste de Estados Unidos.** Algunos estudios señalan que **esta comunidad utilizaba este peinado para alistarse para combatir**. El movimiento punk, en los 70, también estaba afilándose para una guerra social y quizá por eso se hayan apoderado de ese significado.

El valor de la resistencia, sin lugar a dudas, era uno de los emblemas claves para este movimiento punk que se expandía, como un virus, por toda Europa.

Sin embargo fue **hasta 1979 que este peinado alcanzó su máximo furor en el mundo** con las presentaciones de una de las insignias del punk escocés: **The Exploited.**



EL EVANGELIO SUBVERSIVO

El subtítulo reza así: Buenas Nuevas para: Pobres, Marginados y Oprimidos. En realidad más que un subtítulo es una clave hermenéutica con la que el autor lee el NT. Confiesa Hanks que "por más de treinta años he abogado por utilizar <opresión> como <cuña hermenéutica clave> para interpretar las Escrituras". Es decir, se ha hecho unas gafas a su medida para leer la Biblia con ellas, pero el término opresión, que ciertamente se halla en el NT, pero no tantas veces como dice Hanks. No creemos que como método sea lo más adecuado, por una razón muy clara: hace una lectura sesgada y parcial de la Biblia, cuyo mayor exponente es este libro. Por el hecho de que un término se repita una cierta cantidad de veces en las Escrituras, ¿podemos convertirlo en una clave hermenéutica? Ciertamente no. Así, empieza con la "opción por los pobres" frase de la teología de la liberación y luego va formando círculos concéntricos abarcando los temas de este ámbito. Usa también otra clave como cuña hermenéutica: las "minorías sexuales" oprimidas y marginadas. En este sentido, interpreta las palabras de Jesús cuando dice *estarán dos en una cama*, que se trata de dos hombres, una pareja homosexual. La interpretación de todos los textos es totalmente ideológica.

Thomas D Hanks es Presbítero Ordenado de la Iglesia Presbiteriana de los Estados Unidos. Doctor en Sagrada Escritura, Licenciado en Teología y Periodismo. Cursó sus estudios en el Princeton Theological Seminary; Wheaton Graduate School of Theology, Concordia Seminary y Northwestern University.

Al comentar el texto bíblico, evidentemente es un comentario, pero que sea exegético lo ponemos en duda, pues solo se interesa por aquellas frases o términos que son susceptibles de ser interpretados en clave de opresión o minoría sexual. El orden es el siguiente en el evangelio de Mateo: empieza con un bosquejo dentro de un cuadro. Lo que se llama comentario, consta de una introducción, en donde al lado de conceptos tradicionales, como el género literario, pasa a destacar algunos temas como "los pobres de espíritu", el reino de los cielos, los débiles, enfermos y discapacitados, las mujeres y minorías sexuales, Pedro y la ley. Baraja la hipótesis de que Mateo al ser marginado como cobrador de impuestos, era homosexual. Asimismo, cuando en el Sermón del Monte (5:22) Jesús habla de airarse contra el hermano y se le insulta, en arameo *reyqa,* transliterado al griego por *raca,* que se suele traducir por insensato o necio, Hanks lo traduce por "maricón". Al final de cada evangelio, epístola, etc., hay una bibliografía y lo que al autor ha añadido a esta revisión del libro, son resúmenes y reseñas sobre el libro bíblico, comentado en obras de otros autores de tendencia "Queer" en inglés.

Como el pasaje de 1 Co. 6:9-11 entra la categoría de la minoría sexual, practica la exégesis del calcetín (darle la vuelta al texto) la eiségesis, de tal manera que la frase *los que se echan con varones*, la convierte en una práctica abusiva o explotación sexual por los dominantes o fuertes; y los afeminados eran los que pasaban mucho tiempo al lado de mujeres. Siguiendo con "la exégesis del calcetín", forzosamente debía enfrentarse con Ro. 1:26-27. En cuanto al v. 26, el cambio del uso natural de las mujeres por el que es contra naturaleza no se trata de lesbianismo, sino que las mujeres paganas se ofrecían sexualmente a varones para mantener relaciones anales, para evitar la procreación. Con relación al v. 27, dice que Pablo manifestaría cierta dependencia de Lv. 18:22 y 20:13 y como estos textos solo prohíben las relaciones anales varón con varón y no otras expresiones homoeróticas, no debemos decir que prohíbe la homosexualidad. Y para redondearlo dice. "Los sacerdotes que escribían Levítico siglos antes de los preservativos (y tiempo después del exilio en Babilonia) se opusieron ferozmente a una práctica varonil que comúnmente en su experiencia era violenta, injusta, humillante, idolátrica y siempre infértil. *Sin saberlo*, también protegieron a Israel del flagelo de muchas enfermedades que pueden ser transmitidas por el sexo anal sin preservativos –*pues en efecto enseñaron un tipo de lo que hoy llamamos el <sexo (más) seguro>*-". Así llega a la conclusión que Pablo no se refiere a la homosexualidad y no dice nada del lesbianismo, "sencillamente extiende la referencia al sexo anal masculino para incluir mujeres con varones". ¡Realmente insuperable!

Su casi velada referencia a la hipótesis documental sobre Levítico, cuando dice que lo escribieron sacerdotes tiempo después del exilio babilónico, nos lleva a considerar también su seguimiento de la Alta crítica en cuanto al NT. En el libro sigue el orden que tenemos en nuestras Biblias, pero lo considera un desorden canónico tramposo, mostrando en una de las páginas iniciales el orden cronológico: empieza por las cartas tempranas de los hermanos de Jesús, sigue por las cartas incuestionables del apóstol Pablo, Quelle (material común de Mateo y Lucas) y Hebreos; los evangelios sinópticos y Hechos, dos cartas de la tradición petrina que sitúa en los años 80-90 d.C. y por tanto, no fueron escritas por Pedro, sino que surgieron del círculo petrino de Roma.



continuación coloca tres cartas que son llamadas deuteropaulinas (Col. Ef. Y 2 Ts.), escritas por discípulos de Pablo a iglesias posteriores. Luego vienen las pastorales escritas por discípulos de Pablo a dos emisarios (90 d.C.). Por último, están los escritos joánicos, que no fueron escritos por Juan, sino por un discípulo suyo, sin embargo, el evangelio refleja las enseñanzas de Juan transcritas después de su muerte. Con relación a Apocalipsis, dice que hubo dos ediciones, una del año 64 d.C. y la segunda del año 95 d.C. Y para completar el cuadro, todos los escritos de Juan son obra de una comunidad joánica que conservó las enseñanzas del apóstol y las redactó para la posteridad.
Debemos decir que si en el resto no ha escrito un comentario exegético, aunque interpreta algunos pasajes, en cuanto a Apocalipsis, es una simple introducción sobre algunos temas extraídos con pinzas de la revelación de Jesucristo. Por ejemplo, se pregunta sobre si por un par de textos se puede considerar que hay antijudaísmo. Es evidente que Apocalipsis se dirige a una iglesia perseguida, pero el autor ha añadido a los pobres, oprimidos y discapacitados. Un tercer tema es la opresión, violencia y justicia liberadora; sigue por las mujeres y las minorías sexuales. Sobre este último asunto, en realidad es una crítica al libro por mencionar a la gran ramera. Para terminar queremos aludir a una barbaridad para que nos demos cuenta hasta dónde puede llegar la influencia del feminismo militante: "Los vírgenes/célibes no contaminados (Ap. 14:4) son masculinos, claro (Tina Pippin 1994:113), pero (como buenos transexuales) al final forman parte de la novia femenina, esposa del Cordero masculino".

Lo subversivo del título es la acepción destructora del término de la exégesis tradicional para pasar a introducir un concepto contemporáneo que se va imponiendo en el mundo y ya han asumido unas pocas iglesias. Para aficionados a las *rara avis*.

El autor "gay" dijo acerca de Jesucristo lo siguiente:

«Pero cuando reconocemos que Jesús y el Discípulo Amado eran una pareja de amantes, el sentido de las palabras de Jesús se hace transparente: Jesús reconoce su relación especial con este discípulo como parecida al noviazgo o matrimonio y el Discípulo Amado viene a ocupar el lugar de un hijo adoptivo de María y ella la madre adoptiva de él.» (página 57 capitulo 4)

Sobre como veían los demás discípulos (según Hanks) la relación homosexual de Jesús y Juan, el libro de la CLIE sigue diciendo:

*Es decir, ser el discípulo amado por Jesús con un amor diferente era experimentar intimidad física como hábito común. Pedro y los demás apóstoles reconocerían y darían por sentada tal relación entre Jesús y el discípulo amado.
Pedro también sabía que Jesús compartiría con el discípulo amado secretos íntimos que los demás apóstoles ignoraban y tendrían que averiguar (Juan 13:24-27).
Así la lectura natural y menos forzada del texto es que Jesús,
además de amar a todos sus discípulos, tenía un amado de quien era el amante. (página 57 capitulo 4)*



Sobre el apóstol Mateo dice que éste también era un homosexual, leamos lo que escribe:
*«Sin duda nos preguntamos ¿por qué Mateo, un joven judío, muy instruido en las Escrituras, optó por la despreciada profesión de publicano en Cafarnaúm?
Pero en el caso de que se sintiera atraído sexualmente hacia personas del mismo sexo (en términos psicológicos modernos,* ***tenía una «orientación homosexual«****)»* (Pagina 21 capitulo 2)

Feminismo religioso ¿WTF?

HERMENÉUTICA FEMINISTA

MÓDULOS: **1.** Métodos de interpretación bíblica feminista. **2.** Deconstrucción feminista de los mitos bíblicos. **3.** Tradiciones judías en torno a la mujer

Feminismo Cristiano

CRISTOLOGÍA ECOFEMINISTA

EJES TEMÁTICOS: **1.** Las mujeres y la Resurrección. **2.** Jesús y las mujeres **3.** Mujeres y primeras comunidades cristianas **4.** Amor cristiano y la liberación de las mujeres

El **feminismo cristiano** o **cristianismo feminista** es un movimiento dentro de la teología feminista que busca aumentar el entendimiento sobre temas de género desde una perspectiva cristiana. Quienes lo proponen argumentan que las contribuciones por parte de las mujeres son necesarias para un completo entendimiento del cristianismo y sostienen que Dios no discrimina en base de características biológicamente determinadas como el sexo y la raza. Principalmente se busca resaltar el papel de la mujer en el contexto religioso, sin embargo, entre algunos sectores algunos de los asuntos que se discuten incluye la ordenación de mujeres, la dominación masculina en el matrimonio cristiano, el reconocimiento de habilidades espirituales y morales iguales, los derechos reproductivos y la búsqueda de una divinidad femenina o trascendente al género.
El término igualitarismo cristiano suele ser preferido por quienes defienden la igualdad de género entre cristianos que no desean asociarse al movimiento feminista. Algunas feministas cristianas sostienen que el principio de la igualdad de género estaba presente en las enseñanzas de Jesús y en los movimientos cristianos primitivos, pero este es un punto de vista muy debatido. Estas interpretaciones de los orígenes cristianos han sido criticadas por "proyectar anacrónicamente ideales contemporáneos al primer siglo."8 En la Edad Media Juliana de Norwich y Hildegarda de Bingen exploraron la idea de un poder divino con aspectos tanto masculinos como femeninos

Teología feminista

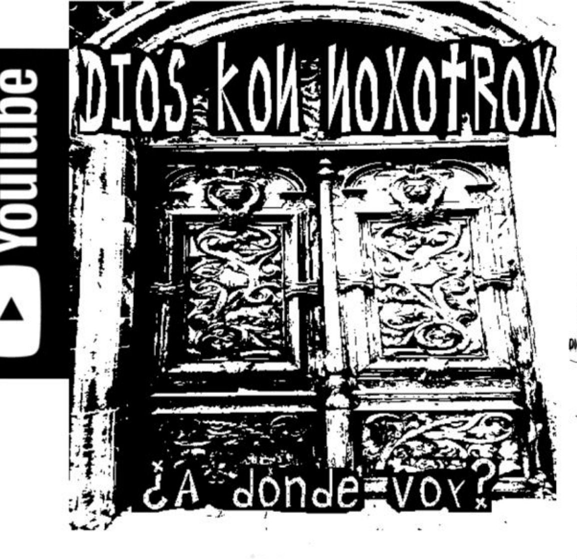
La teología feminista abarca una gran variedad de movimientos y corrientes de pensamiento diferentes en las distintas tradiciones religiosas y culturas del mundo, surgiendo siempre como una reflexión que reconsidere las tradiciones, prácticas, escrituras, y las teologías de las religiones desde una perspectiva feminista.
Hay que diferenciar la teología femenina de la teología feminista. La perspectiva femenina, a diferencia de la feminista, no debe posicionarse de forma crítica ante nadie. La perspectiva feminista presupone un posicionamiento crítico para que parte de una experiencia de contradicción entre el propia vivencia y la fe o tradición recibida. La perspectiva feminista presupone que mujeres y hombres han sido creados para establecer entre ellos relaciones libres y recíprocas, sin sumisión ni dominio por parte de nadie y por lo tanto se posiciona de manera crítica frente a las estructuras de opresión patriarcales.

RELIGIONES

Tanto en el juaismo como en el cristianismo, budismo, islam, etc. El feminismo religioso tiene el mismo fin y la misma perspectiva. Darle a la mujer el mismo papel del hombre y el mismo estatus tanto en el ámbito espiritual como en el de autoridad.

No nos importa quedar bien con nadie, ni hacemos esto por vocación. No tenemos convicciones políticas que nos manipulen de forma implícita en nuestras mentes, ni tampoco creemos en un mundo de paz y seguridad. Comemos y bebemos a nuestro antojo. Fiestas y costumbres nos da igual. Lo que hacemos, lo hacemos porque queremos. No aceptamos el falso amor, ni tampoco la hipocresía de los que se dicen ser cristianos, anarquistas, revolucionarios y no lo son. Nos jugamos todo por entrar por la puerta estrecha, sin ánimos de ofender pero con mucha energía para decir lo que muchos temen. Así somos. LOS INCONFORMES. inconformes kon la vida, kon la sociedad, kon la religión y el estado de las cosas
Si aceptas la invitación serás bienvenido a nuestro club. Despierta de la ignominia, despierta del malestar. Despierta ya de tu sueño, despierta a la realidad.

De tanta basura que ronda por ahí solamente falta argumentar acerca de los nazis judíos. Espero que esto nunca suceda. Pero como todo en la vida tiene un antagónico, un imitador, un plagiador y un tergiversador de los argumentos, sean cuales fueren los tales. Así vivimos y desconfiamos unos de otros por esas cuestiones. Feminismo cristiano, nazismo cristiano, machismo cristiano, LGBTI cristiano y cuanta caca más que va a aparecer algún día. No es de sorprenderse. Al final el ser humano es lo que es, y con la excusa del amor nos dejamos contaminar y dominar por los ke son más inteligentes. tolerancia, hipocresía, apariencia de bondad, manipulación. Este fanzine dice lo que los cobardes no se atreven.



Fanzine realizado por Rolan (Dios Kon Noxotrox) con la colaboración de An Arca en los textos y Cristian Garcia en la foto de portada



PRESENTÓ ESTE FANZINE: EDICIONES KONTRAKULTURAL
MAYO 2022

NO IMPORTA QUIEN SEAS, A DONDE VAYAS, COMO PIENSES O LO QUE CREAS.
PODRÁS SER REVOLUCIONARIO, DE IZQUIERDA, DE DERECHA O DEL CENTRO.
PUEDES SER RICO, POBRE, POLICIA O LADRON.
ES MAS, PUEDES SER UN LUCHADOR POR LOS DERECHOS HUMANOS.
GAY, MACHISTA, FEMINISTA, NAZI, ANARQUISTA O COMUNISTA.



ESTES DEL LADO QUE ESTES, SIEMPRE VAS A SER MANIPULADO, CORROMPIDO Y ENGAÑADO. SI LUCHAS CONTRA EL SISTEMA, ESO ES LO QUE EL SISTEMA QUIERE. SI USAS DROGAS, EL SISTEMA TE LAS OFRECE. VAYAS A DONDE VAYAS LOS NECESITAS. PARA VIVIR, VESTIR, BEBER Y COMER. ESA ES LA REALIDAD. POR ESO PREFERÍ IR CONTRA TODO Y DECIDÍ CREER EN CRISTO. ODIADO, REPUDIADO Y DIFAMADO. POR ALGO SERÁ QUE EL SISTEMA LE ODIA. YO YA ELEGÍ MORIR A ESTE MUNDO.